三公管办〔2017〕14号

关于开展2017年度建设工程招标

代理考核考评工作的通知

各招标代理机构：

为加强对工程招标代理机构及其从业人员的管理，规范招标代理行为，提高招标代理服务水平，根据《三门县招标代理机构和代理项目负责人考核考评办法（试行）》有关要求，经研究，决定开展2017年度全县建设工程招标代理考核考评工作，现将有关事项通知如下：

一、考核考评对象

在三门县行政区域范围内从事建设工程招标代理业务的招标代理机构、代理项目负责人及其他从业人员。

二、考核考评依据

《三门县2017年度建设工程招标代理考核考评标准》

三、考核考评工作的工作安排

考核考评共分四个阶段（11月20日-12月30日）

（一）第一阶段 对全县代理机构开展业务知识培训工作（11月20日）

（二）第二阶段 对全县代理机构开展业务知识考试工作（12月14日）

考试内容：考试分主观题、客观题。考试时间120分钟。

考试相关内容：《中华人民共和国招标投标法》、《中华人民共和国招标投标法实施条例》、《中华人民共和国政府采购法》、《中华人民共和国政府采购法实施条例》、《浙江省招标投标条例》、《关于进一步严格规范工程建设项目招标投标活动的意见[浙政发（2014）39号 》、《政府采购竞争性磋商采购方式管理暂行办法（财库[2014]214号）》、《政府采购货物和服务招标投标管理办法（财政部令第87号）》、《政府采购非招标采购方式管理办法（财政部令第74号）》、《建筑业企业资质管理文件汇编》、《注册建造师执业管理办法（试行）建市[2008]48号》、《台州市建设工程招标文件示范文本2017.1版》、《三门县小额工程建设项目交易管理办法[三公管（2017）10号] 》。

不参加考试或考试不合格的项目负责人,可以申请补考，补考仍不合格的，则取消下一年度的代理项目负责人资格。

（三）第三阶段 全县代理机构开展自查自评工作（截止12月18日）

招标代理机构需提交以下材料：

1、《2017度建设工程招标代理机构考核考评自评表》

2、招标代理机构企业内部职业道德建设等有关管理制度

（建议：员工守则制度、岗位职责制度、业务质量管理制度、保密制度、建设工程和政府采购操作流程等并要求制度上墙）

3、《2017度建设工程招标代理机构代理项目一览表》

4、《2017度建设工程招标代理机构代理从业人员名单》

代理项目负责人需提交以下材料：

1、《2017年度建设工程代理项目负责人考核考评自评表》

2、《2017年度建设工程招标代理机构项目负责人项目一览表》

3、职称证书、劳动合同和社会保险；

其它从业人员需提交以下材料：

1、其它从业人员职称证书、劳动合同和社会保险；

（四）第四阶段 对全县代理机构开展2017年度考核考评工作（截止12月30日）

县公管办、中心将组织人员对全县代理机构的项目档案完整性、电子系统流程完成情况、办公场所等等采取随机抽查方式进行综合考评，重点是针对上一年度下发要求各代理单位整改的意见表。

四、其他说明

（一）自查自评的材料要求采用A4纸张，装订成册递交。

递交时间：2017年12月18日

递交地点：三门县公共资源交易中心交易科 陈 琛 联系电话：0576-83326603

（二）对无故不参加考核考评的招标代理机构和代理项目负责人，本年度考核不合格。

（三）对新注册的代理单位考核内容除业绩相关内容不作要求，其它均照常进行。

（四）县公管办、中心将考核考评结果抄送全县各有关单位，并建议各有关单位结合考核结果择优选择各代理单位承接项目。

三门县公共资源交易管理办公室

三门县公共资源交易中心

2017年11月14日
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1.《2017年度建设工程招标代理机构考核考评自评表》

2.《2017年度建设工程代理项目负责人考核考评自评表》

3.《2017年度建设工程招标代理机构代理项目一览表》
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6．《三门县2017年度建设工程招标代理考核考评标准》

三门县公共资源交易管理办公室 2017年11月14日印发

附件1：2017年度建设工程招标代理机构考核考评自评表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 招标代理机构 |  | | |
| 信用登记  手册编号 |  | | |
| 考核考评  情 况 | 考评内容（基本分） | 得分明细 | 自评  得分 |
| 招标代理业绩（20分） | （ ）个\*2.0  （ ）个\*1.0  （ ）个\*0.5  （ ）个\*0.3 |  |
| 招标办评价意见（10分） |  |  |
| 招标人评价意见（10分） |  |  |
| 监管人员评价意见（40分） |  |  |
| 社会服务对象评价意见（10分） | / |  |
| 考试成绩（10分）） |  |  |
| 合 计 | |  |
| 招标代理机构 | 以上分值均是真实可靠的，没有虚假成分。特此承诺。  单位负责人签章： （公 章）  年 月 日 | | |

附件2： 2017年度建设工程代理项目负责人

考核考评自评表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 代理项目负责人 |  | | |
| 信用登记  手册编号 |  | | |
| 考核考评  情 况 | 考评内容（基本分） | 得分明细 | 自评  得分 |
| 招标代理业绩（20分） | （ ）个\*2.0（ ）个\*1.0  （ ）个\*0.5（ ）个\*0.3 |  |
| 招标办评价意见（10分） |  |  |
| 招标人评价意见（10分） |  |  |
| 监管人员评价意见（40分） |  |  |
| 社会服务对象评价意见（10分） | / |  |
| 考试成绩（10分）） |  |  |
| 合 计 | |  |
| 代理项目负责人 | 以上分值均是真实可靠的，没有虚假成分。特此承诺。  代理项目负责人签字：  单位负责人签章： （公 章）  年 月 日 | | |

附件3： 2017年度建设工程招标代理机构代理项目一览表

招标代理机构（公章）：

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 备案登记号 | 项目名称 | 类别 | 建设单位 | 代理项目负责人 | 预算价（万） | 中标价（万） | 招标方式 | 备注 |
| 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 7 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 8 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 9 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

备注：1、2017年1月1日起到2017年12月31日完成《中标通知书》发放的项目填写本表；

2、类别包括施工、监理和货物等，招标方式包括邀请招标和公开招标。3、表格如不够，可按相同格式扩展。

附件4：2017年度建设工程招标代理项目负责人代理项目一览表

项目负责人（签字）：

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 备案登记号 | 项目名称 | 类别 | 建设单位 | 预算价（万） | 中标价（万） | 招标方式 | 备注 |
| 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 7 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 8 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 9 |  |  |  |  |  |  |  |  |

备注：1、2017年1月1日起到2017年12月31日完成《中标通知书》发放的项目填写本表；

2、类别包括施工、监理和货物等，招标方式包括邀请招标和公开招标。3、表格如不够，可按相同格式扩展。

附件5：

2017年度建设工程招标代理机构代理从业人员名单

招标代理机构（公章）：

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 姓名 | 性别 | 身份证号码 | 代理身份（项目负责人、其他） | 联系电话 |
| 1 |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |  |
| 5 |  |  |  |  |  |
| 6 |  |  |  |  |  |
| 7 |  |  |  |  |  |
| 8 |  |  |  |  |  |
| 9 |  |  |  |  |  |

备注：1、表格如不够，可按相同格式扩展。

附件6

三门县2017年度建设工程招标代理

考核考评标准

为加强对工程招标代理机构及其从业人员的管理，规范招标代理的从业行为，提升招标代理的业务水平，依法依规从事招标代理业务，根据有关法律、法规和规章的规定，结合我县实际，制定本标准。

一、考核考评对象

三门县行政区域范围内从事建设工程招标代理业务的招标代理机构、代理项目负责人及其他从业人员。

本办法所称建设工程招标代理，是指工程招标代理机构（以下简称招标代理机构）接受招标人的委托，以招标人的名义，进行建设工程项目勘察、设计、施工、监理、项目管理、工程咨询、造价咨询以及与工程建设有关的重要设备（进口机电设备除外）、材料采购招标的行为。

二、考核考评周期

考评以一年为一个周期，即从本年度的1月1日起到12月31日止。

三、考核考评内容

（一）招标代理业绩（20分）；

（二）招标人评价意见（10分）；

（三）交易中心评价意见（10分）；

（四）社会服务对象评价意见（10分）；

（五）行业监管人员评价意见（40分）；

（六）考试成绩（10分）。

四、考核考评标准

考核考评内容的各项得分合计为招标代理机构和代理项目负责人的考核考评得分。

（一）招标代理业绩（20分）

招标代理业绩指招标代理机构和项目负责人在三门县行政区域范围内所完成的代理项目业绩，代理项目业绩以发放中标通知书时间为准，代理项目金额以中标通知书上的中标价为准。

项目负责人的招标代理业绩分是其所有代理项目分值合计。代理公开招标的施工项目中标价在1000万元以上（含1000万）的项目每个计2.0分，1000万以下、200万以上（含200万）的项目每个计1.0分；200万以下的小额工程或邀请招标项目每个计0.5分；除施工外其它代理招标项目每个计0.3分。

招标代理机构的招标代理业绩分是其所有代理项目负责人分值合计\*0.15。招标代理机构和代理项目负责人的招标代理业绩分最高不超过20分。

（二）招标人评价意见（10分）

由招标人根据代理机构每个项目负责人所代理的项目（随机抽取5个项目）进行量化评价打分，取其平均分即为招标代理项目负责人得分，（若项目数为3-4个的，取其平均分\*0.9，若项目数小于3个的，取其平均分\*0.8），招标代理所有项目负责人得分的平均值即为招标代理机构得分。评分标准详见附表1。

（三）招标办评价意见（10分）

由交易中心人员根据代理项目负责人（随机抽取5个项目）从项目招标登记开始到书面报告备案止，各环节的服务质量、计划安排、履约等情况进行量化评分，取其平均分即为招标代理项目负责人得分，（若项目数为3-4个的，取其平均分\*0.9，若项目数小于3个的，取其平均分\*0.8），招标代理项目负责人得分的平均值即为招标代理机构得分。具体标准详见附表2。

（四）社会服务对象评价意见（10分）

由县公管办就一年内向投标人及评标专家（随机抽取十个）针对代理机构工作态度、人员配置、业务水平、服务质量等发放调查问卷（详见附表4、附表5），取得分平均值作为代理机构项目负责人得分，同时取代理机构所有项目负责人平均得分作为该代理机构社会对象评价得分。

（五）行业监管人员评价意见（40分）

由县公管办会同发改、建设、财政、水利、交通等部门相关人员根据其办公条件、组织机构建设、考核考评材料、电子招投标交易系统实施情况等进行打分，该分同时为代理机构和所有项目负责人个人得分，评分标准详见附表3。

（六）考试成绩（10分）

考试分主观题、客观题。考试时间120分钟。

考试相关内容：《中华人民共和国招标投标法》、《中华人民共和国招标投标法实施条例》、《中华人民共和国政府采购法》、《中华人民共和国政府采购法实施条例》、《浙江省招标投标条例》、《关于进一步严格规范工程建设项目招标投标活动的意见[浙政发（2014）39号 》、《政府采购竞争性磋商采购方式管理暂行办法（财库[2014]214号）》、《政府采购货物和服务招标投标管理办法（财政部令第87号）》、《政府采购非招标采购方式管理办法（财政部令第74号）》、《建筑业企业资质管理文件汇编》、《注册建造师执业管理办法（试行）建市[2008]48号》、《台州市建设工程招标文件示范文本2017.1版》、《三门县小额工程建设项目交易管理办法[三公管（2017）10号] 》。

取代理机构所有从业人员考试平均得分作为该代理机构考试得分。

五、考核考评结果

（一） 招标代理机构和项目负责人根据考核考评结果按得分高低排列名次。

（二） 考核考评结果为前三名的招标代理机构和项目负责人，公管办会同各行业主管部门对其进行表彰，给予鼓励。

考核考评结果为末位的招标代理机构，要求对照考核细则内容，进行整改。整改期间，暂停承接业务二个月。

考核考评不合格的项目负责人，不得担任下一年度的代理项目负责人资格。

六、三门县公共资源交易管理办公室将考核考评结果通报各行业主管部门和各级乡镇，并在中心网站上进行公示。

七、本细则由三门县公共资源交易管理办公室负责解释。

附表1：招标人评价意见表  
附表2：交易中心评价意见表

附表3：行业监管人员评价意见表

附表4： 社会服务对象评价意见表

附表5：评标委员会评价意见表

附表1：

**招标人对代理负责人评价意见表**

**备案号：三建招备[2017]（ ）**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 招标项目 | |  | | |
| 项目类别 | | □公开 □邀请 | | |
| 招标人 | |  | 电话 |  |
| 招标代理机构 | |  | 项目负责人 |  |
| 评 价 意 见 | 评价阶段 | 评价等级（分值） | | |
| 1、职业道德 | □非常满意（4） □比较满意（3） □基本满意（2） □不满意（1） | | |
| 2、专业技术 | □非常满意（4） □比较满意（3） □基本满意（2） □不满意（1） | | |
| 3、组织协调 | □非常满意（4） □比较满意（3） □基本满意（2） □不满意（1） | | |
| 4、工作效率 | □非常满意（4） □比较满意（3） □基本满意（2） □不满意（1） | | |
| 5、服务态度 | □非常满意（4） □比较满意（3） □基本满意（2） □不满意（1） | | |
| 各项评分合计= （1+2+3+4+5） | | |  |
| 评价总分（各项评分合计乘以5） | | |  |
| 1、评价标准：非常满意为有突出表现或工作近乎完美；  比较满意为能胜任代理工作，但有些方面需进一步完善；  基本满意为基本满足代理的需求，但工作离要求尚有差距；  不满意为工作有重大差错或人员不到位。  2、评价等级为非常满意或不满意的，需对评价意见进行说明，未说明合理理由的，评价等级往中间靠一类。 | | | |
| 评价意见说明 | |  | | |
| 招 标 人 | | 评价人：    （盖 章）  年 月 日 | | |

备注：在项目合同备案的同时，将此表交中心跟班人员。

附表2：

**交易中心人员对代理负责人评价意见表**

**备案号： 三建招备[2017]（ ）**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 招标项目 | |  | | |
| 项目类别 | | □公开 □邀请 | | |
| 招标人 | |  | 电话 |  |
| 招标代理机构 | |  | 项目负责人 |  |
| 评 价 意 见 | 评价阶段 | 评价等级（分值） | | |
| 1、招标登记 | □非常满意（5） □比较满意（4） □基本满意（3） □不满意（2） | | |
| 2、招标文件备案 | □非常满意（5） □比较满意（4） □基本满意（3） □不满意（2） | | |
| 3、开评标组织 | □非常满意（5） □比较满意（4） □基本满意（3） □不满意（2） | | |
| 4、书面报告 | □非常满意（5） □比较满意（4） □基本满意（3） □不满意（2） | | |
| 各项评分合计= （1+2+3+4） | | |  |
| 评价总分（各项评分合计乘以5） | | |  |
| 1、评价标准：非常满意为有突出表现或工作近乎完美；  比较满意为能胜任代理工作，但有些方面需进一步完善；  基本满意为基本满足代理的需求，但工作离要求尚有差距；  不满意为工作有重大差错或人员不到位。  2、评价等级为非常满意或不满意的，需对评价意见进行说明，未说明合理理由的，评价等级往中间靠一类。 | | | |
| 评价意见说明 | |  | | |
| 中心跟班人员 | | 评价人：    （盖 章）  年 月 日 | | |

附表3：监管人员对招标代理机构评价意见表

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 招标代理机构 | |  | 项目负责人 | |  | |
| 招管办及监管人员 | |  | | 电话 | |  |
| 评 价 内 容 | | | | | | 评价及得分 |
| 资质等级  （6分） | 资质等级为甲级得6分；乙级得5分；暂定级得4分； | | | | |  |
| 办公条件  （10分） | 办公场所满足功能需要的得5分；基本满足的得3分；不能满足的得1分； | | | | |  |
| 办公设备、必要办公设施具备且齐全得5分，不足的适当扣分。 | | | | |
| 组织机构建设  （35分） | 规章制度健全、工作职责明确、制度上墙得10分，不能满足每少一项扣2分； | | | | |  |
| 专职人员全部在岗并从事招标代理业务得5分，如部分在岗得3分； | | | | |  |
| 专职人员全部办理工作上岗证，并在项目开标时佩带得5分，不能满足每发现一次，每人每次扣0.5分，直至扣完； | | | | |  |
| 从业人员有计划参加法律、法规和规范性文件学习，全部积极参加各级主管部门组织培训得5分，没有全部参加得3分，不参加的不得分； | | | | |  |
| 全部与职工签订劳动合同，付保险得5分，没有不得分； | | | | |  |
| 招标资料及时建档、整理齐全、装订存档得5分（随机抽取5个）；未达到每个扣1分。 | | | | |  |
| 遵纪守法  （13分） | 全年无因违反法律、法规、规章、规范性文件规定而造成投诉的得5分，因代理机构原因造成相关投诉的，经调查属实每起扣1分，直至扣完； | | | | |  |
| 收费合理得4分，无徇私舞弊廉洁奉公得4分，达不到每发现一次扣2分，直至扣完。 | | | | |  |
| 考核考评材料  （10分） | 考核考评材料满意得10分，比较满意得8分，基本满意得6分，不满意得0分。 | | | | |  |
| 企业信誉  （6分） | 招标代理机构获上一年度考核第一名得6分，第二名得4分，第三名得2分，其余不得分。 | | | | |  |
| 电子系统完成情况  （10分） | 系统流程每个项目全部完成得10分，部分完成得6分，一个都没有完成不得分。（代理项目在系统中随机抽取5个，完成情况以完成中标通知书发放为准；不足5个项目的按完成情况最高得6分，部分完成得3分，一个都没有完成不得分。） | | | | |  |
| 澄清答疑情况（10分） | 根据网站发布的澄清答疑内容，由于代理机构原因造成发布补充公告的，每发现一处扣0.5分，直至扣完。 | | | | |  |
| 各项评分合计 | | | | | |  |
| 招管办及监管人员（签名）：  年 月 日 | | | | | | |

附表4

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 社会对象评价调查表 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 填表日期： | | | | | | |
| 序号 | 代理单位 | 资质等级 | 项目负责人 | 评价项目及情况 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 工作态度25分 | | | | 人员配置25分 | | | | 业务水平25分 | | | | 服务质量25分 | | | |
| 满意25分 | 比较满意20分 | 基本满意15分 | 不满意 10分 | 满意25分 | 比较满意20分 | 基本满意15分 | 不满意 10分 | 满意25分 | 比较满意20分 | 基本满意15分 | 不满意 10分 | 满意25分 | 比较满意20分 | 基本满意15分 | 不满意 10分 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 综合评价意见： | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 评价人（签字）： | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

附表5：

**评标委员会对代理负责人评价意见表**

**备案号：三建招备[2017]（ ）**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 招标项目 | |  | | |
| 项目类别 | | □公开 □邀请 | | |
| 招标人 | |  | 电话 |  |
| 招标代理机构 | |  | 项目负责人 |  |
| 评 价 意 见 | 评价阶段 | 评价等级（分值） | | |
| 1、工作态度 | □非常满意（5） □比较满意（4） □基本满意（2） □不满意（1） | | |
| 2、人员配置 | □非常满意（5） □比较满意（4） □基本满意（2） □不满意（1） | | |
| 3、业务水平 | □非常满意（5） □比较满意（4） □基本满意（2） □不满意（1） | | |
| 4、服务质量 | □非常满意（5） □比较满意（4） □基本满意（2） □不满意（1） | | |
| 各项评分合计= （1+2+3+4） | | |  |
| 评价总分（各项评分合计乘以5） | | |  |
| 1、评价标准：非常满意为有突出表现或工作近乎完美；  比较满意为能胜任代理工作，但有些方面需进一步完善；  基本满意为基本满足代理的需求，但工作离要求尚有差距；  不满意为工作有重大差错或人员不到位。  2、评价等级为非常满意或不满意的，需对评价意见进行说明，未说明合理理由的，评价等级往中间靠一类。 | | | |
| 评价意见说明 | |  | | |
| 评标委员会  组成人员 | | 评价人：    （签字）  年 月 日 | | |

此表由评标委员会负责人填写，交中心跟班人员。